

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 48

от редовно заседание, състояло се на 25.10.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, , София Владимирова, доц. Георги Лозанов.

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Георги Стоименов.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Проект на писма по преписка със „СКАТ” ООД. Докладва Румян Петров.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Докладна записка относно проект на решение (Критерии за оценка). Докладват Веселина Петрова и Диляна Кирковска.
5. Докладна записка относно достъп до обществена информация. Докладва Веселина Петрова.
6. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.
7. Докладна записка относно писмени обяснения по съставен АУАН. Докладва Румян Петров.

Разни:

- Покана от БАККО – Годишна конференция на кабелната комуникационна индустрия 2011, 10 -12 ноември 2011 г.
- Докладна записка относно профилактика на климатици. Докладва Тодор Тодоров.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Георги Лозанов откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане. Не бяха направени предложения за допълнение или промени и доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 3 (три) гласа „за”: дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: *Обсъждане подготовката на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва доц. Георги Лозанов.*

Румян Петров информира Съвета по няколко теми. На първо място, относно последните дни от предизборната кампания отбеляза, че „нищо изненадващо” не се

е случило в нея. Смята, че е естествено да бъде отчетен увеличен брой на материалите, свързани с предизборна агитация. Наблюдавано е силно нарастване на клиповете и хрониките; забелязано е равномерно разпределение по политическо представителство на тези клипове и хроники. Белег на последните дни са били няколко диспута и тематични дискусии – като един от тези диспути е бил с „авторитетното участие на основните политически сили и на техните най-авторитетни кандидати”. В тези дни са се появили социологически проучвания и се е засилила информацията от общ характер, свързана с изборите. Посочи доставчиците, продължили да излъчват предизборни материали и в информационните си емисии, като отбеляза, че търговската реклама се движи в граници (ако се прибави и политическата реклама, времето чувствително се надвишава). Всички тези отчетени резултати ще бъдат детайлно описани в заключителния доклад на дирекция „Мониторинг”, който ще бъде представен на вниманието на СЕМ на 08 ноември. В доклада ще се съдържат и резултатите от втория тур на изборите (от балотажа). След като бе уточнена структурата – в техническо отношение на окончателния доклад, г-н Петров премина към втората тема – наблюденията в последните два дни. В деня за размисъл определен доставчик на медийни услуги е излъчил повторение на предаване, със съдържани се елементи на предизборна агитация (които биха могли да повлияят върху нагласата на избирателите). Подобен случай е наблюдаван и в програмата на друг доставчик (чиято програма въобще е изградена върху повторения на предавания), където са излъчени митинг на една от политическите сили, както и агитационни материали и също така предизборната проява на кандидат на кмет за София от дадена политическа сила. Друг характерен случай е предаване в една от телевизиите, чийто водещ е кандидат за президент, който в деня за размисъл е участвал, в качеството си на водещ, като със събеседниците си е водил разговори на всякакви вътрешно политически теми, излагал е вижданията си, коментирал е политическите изяви на управляващи от настоящето и от миналото време, както е и поднасял факти от биографията си. Отбелязва конкретно случая, тъй като са налице два проблема – самото присъствие на един от кандидатите за избор на президент и вицепрезидент в програма с национален обхват, и проблем, свързан именно с деня за размисъл (това, че той практически провежда предизборни агитации във време, което е забранено изрично от закона. За тези случаи е сезирана ЦИК, като на комисията са предоставени и записи от тези предавания. В самия изборен ден програми на доставчици на медийни услуги са си позволили да заобикалят закона, за което също е сезирана ЦИК. Румян Петров запозна Съвета с още други предавания в програми на доставчици, които са провели предизборна агитация в деня за размисъл и в изборния ден. Накрая отбеляза, че в деня на изборите почти всички големи доставчици на медийни услуги с висока степен на обществено влияние са се „втурнали” да отразяват гласуването на министър-председателя, както и отразяването на прогнозните резултати преди изтичане на 20,00 часа, час, след който председателят на ЦИК е съобщил за възможност да бъдат обявявани прогнозни резултати на социологичните агенции. Всички тези случаи са описани в писмото до ЦИК.

Георги Лозанов отбеляза, че мониторингът на СЕМ е извършил съвсем компетентно наблюдението по изборите. Смята, че ако не всичките – поне основните нарушения, доколкото такива е имало, са отбелязани и е реагирано.

Румян Петров обърна внимание и върху получено от „ТВ Седем” ЕАД писмо до СЕМ, в което доставчикът настоява СЕМ да упражни правомощия, с каквито не разполага (писмо, вх. № 19-00-281/20.10.2011 г., приложено към Протокол № 48).

Георги Лозанов обърна внимание върху две точки, които следва да залегнат в отговора на писмото – първо, каквато и да е програмна намеса не е в правомощията на СЕМ, както и, че въпросът дори не е свързан с програмиране, а с реално протичане на събитие.

СЕМ прие доклада на дирекция „Мониторинг” .

ПО ТОЧКА ВТОРА: Проект на писмо по преписка със „СКАТ” ООД. Докладва Румян Петров.

Румян Петров докладва относно развитието на темата по преписката със „СКАТ” ООД (по повод писмо от Председателя на Окръжен съд – гр. Смолян, до СЕМ във връзка с обидни квалификации, отправени в предаването „Паралакс”, излъчено на 16.07.2011 г. по програма „СКАТ”, към окръжен съдия, постановил решения. С постановените решения са отхвърлени молби на български граждани турско-арабските им имена да бъдат променени на български и отказа на съдията да разговаря с екипа на предаването. Подготвени са проекти на отговори, които дирекция „Мониторинг” предложи на вниманието на СЕМ.

Георги Лозанов разсъждава дали като цялостна методика в работата на мониторинга не следва да се погледне по-внимателно на принципите, залегнали в чл. 10, ал. 1 на ЗРТ – от гледна точка на това как могат да защитават човешкото достойнство, тогава, когато има явни и абсолютно недвусмислени обиди – при това, обиди за външен вид на човек, който изпълнява служебните си задължения. **Предложи и СЕМ прие в отговора до председателя на окръжния съд – гр. Смолян, да се посочи, че Съветът, за съжаление, не разполага с инструменти в закона. В същото време, казусът да послужи като опит да бъде извадена нова практика, с която да се защитава човешкото достойнство. До сега за СЕМ този въпрос не е бил толкова съществен, тъй като електронните медии общо взето пазят добрия тон. Започват обаче, да се появяват по-маргинални медии, които риторически да се сближават до жълтата преса и до общуването в интернет. Възможно е това да се превърне в тенденция и Съветът трябва да има готовност да реагира.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева

Емилия Станева Изложи пред Съвета докладна записка (изх. № 30-04-50/24.10.2011 г., приложена към Протокол № 48), както следва:

1.Заявление от „КИВИ ТВ” ООД (вх. № 19-00-239/ 27.09.2011 г.) , за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с: марка „КАНАЛ ФОКУС”; разпространение – кабел; покритие – местно са гр. Севлиево; вид оператор – търговски; програмен профил – общ/ политематичен; продължителност – 5 часа; начална дата – 01.11.2011г.

Емилия Станева информира Съвета, че в изпълнение на указанията на СЕМ с писмо вх. № 19-00-239/06.10.2011г., допълнително са представени документи, с които са отстранени констатирани пропуски и недостатъци. След проверка на документите е установено, че кандидатът е представил всички необходими документи по чл. 111 от ЗРТ. Предложението на дирекция „Лицензиране и регистриране” е Съветът да разгледа по същество програмните документи на кандидата.

Анна Хаджиева изрази съмнения по отношение на процедурата Съветът да изисква от заявителите само една заявка от ПВ, като доказателство за права върху марката. Същото се е наблюдавало и СЕМ е обърнал внимание по отношение на регистрацията на „Алфа ТВ”. При наличието на радиоверига „Фокус”, на информационна агенция „Фокус”, и сега – регистрирана телевизионна програма с наименование „КАНАЛ ФОКУС”, й се струва, че има абсолютно заблуждаване на зрителя, вкл. и по отношение на това кой стои зад този „КАНАЛ ФОКУС”. Поставя въпроса дали, когато очевидно има използване на името, което би довело до заблуждаване на зрителите, СЕМ има основание да изисква от заявителите крайния акт от ПВ - дали е получено право да се ползва съответната марка, и чак тогава да се произнася по искането?

Емилия Станева поясни, че регистрационната процедура по чл. 125а от ЗРТ препраща изчерпателно към документите, изискуеми по чл. 111 от ЗРТ, съгласно който СЕМ няма основание да изисква повече от документите, изброени в закона.

Георги Лозанов предложи СЕМ да вземе решение, с което от кандидатите за регистрация да бъде изискван финалния акт от ПВ, когато се заявява име близко до вече съществуващо. Иначе, има риск името да въведе в заблуждение зрителите и слушателите. Предложи и СЕМ прие Съветът да гласува по този казус сега, тъй като това е заварено положение. В същото време този казус и казусът „Алфа ТВ” поставят въпроса да се намери ново регламентиране – чрез решение на СЕМ, на ползването на имена и търговски марки. Очаква Съветът да намери решение, което дори и да не бъде в достатъчна степен нормативно осигурено, да бъде в полза на „здравия разум и на честната конкуренция” на пазара.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за”: относно заявление от „КИВИ ТВ” ООД –

- да бъде регистрирано, като доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор) „КИВИ ТВ” ООД, със седалище град София; адрес на управление: ж. к. „Западен парк”, бл. 134, вх. „В” , ап.38, ет.1 ;

- да бъде вписана в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с: марка – „КАНАЛ ФОКУС”; разпространение – кабел; покритие – местно за гр. Севлиево; вид оператор – търговски; програмен профил – общ/ политематичен; продължителност – 5 часа; начална дата – от датата на регистрация. Дружеството се представлява от Тони Танов– управител;
- определи първоначална такса за регистрация в размер на 2250 лв.;
- да издаде на „КИВИ ТВ” ООД удостоверение за регистрация.

2. Постъпило уведомително писмо (вх. № 19-00-276 от 14.10.2011 г.) от „ЕКО ТРЕЙД” ООД, за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора.

Емилия Станева информира Съвета, че промените се отнасят до изменение на адреса и седалището на управление на дружеството. „ЕКО ТРЕЙД” ООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор), създаващ програма „Яница ТВ”. При направена служебна справка в търговския регистър при АВ се е установило, че е вписана промяна по партидата на дружеството. Съгласно чл. 125а, ал.5 от ЗРТ седалището и адресът на управление на оператора са обстоятелства, подлежащи на вписване в Публичния регистър на СЕМ, както и реквизит на удостоверението за регистрация. Настъпилите промени следва да бъдат отразени, като на оператора бъде издадено ново удостоверение.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за”: относно уведомително писмо от ЕКО ТРЕЙД” ООД - на основание чл. 32, ал.1, т.16а и 16, във връзка с чл. 125 к от ЗРТ

- да впише в Публичния регистър, раздел Първи настъпилите изменения за регистрирания оператор, както следва: седалище и адрес на управление: заличава: гр. Нова Загора, ул. „Градинарска” бл. 1, вх. „А”, ап. 7, ет. 3; вписва: гр. Нова Загора, ул. „Патриарх Евтимий” № 89.
- да бъде издадено ново удостоверение;
- определи заплащане на такси за допуснатото изменение, в размер на 150 лв. (за изменението на удостоверение № 01-147 от 10.12.2010 г.).

3. Постъпило заявление за вписване на доставчик на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ (с вх. номер № 36-00-3 от 19.10.2011 г.), подадено от „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.”.

Емилия Станева информира Съвета, че „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.” (НВО Ceska republika, spol. s.r.o) е частно дружество с ограничена отговорност, учредено съгласно законите на Република Чехия, идентификационен номер 641 66 786, вписано в Търговския регистър към Градски съд в Прага, отделение „С”, партида 29418. „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.” желае да осъществява медийна услуга по заявка – НВО видео по поръчка. (Основни параметри: неограничен достъп на потребителите до аудио-визуални продукти (филми, сериали, програми), съдържащи се в каталог с посочени НВО заглавия срещу заплащане на определена цена на база месечен абонамент за месечен достъп до

услугата. Избраните заглавия могат да бъдат гледани от потребителите по всяко време във всеки даден момент в рамките на денонощието и многократно в рамките на месечния период.). Начална дата: 01.11.2011г. Териториален обхват: национален. Емилия Станева докладва и за приложените към заявлението документи: извлечение от 29.09.2011 от ТР на Градски съд Прага; удостоверение на Съвета за радио и телевизионно излъчване на Р Чехия за вписване на дружеството в регистъра на доставчиците на аудио-визуални и медийни услуги по заявка; учредителен договор на „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.“; пълномощно от управителя Одржей Зах, лого на НВО on demand. Според дирекция „Лицензиране и регистриране“ не са налице пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.“ да бъде вписано в раздел Четвърти на Публичния регистър като доставчик на нелинейна медийна услуга - видео по поръчка.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно заявление за вписване на доставчик на нелинейни медийни услуги по чл. 125ж от ЗРТ, подадено от „Ейч Би Оу Чешка Република спол. с.р.о.“ - да бъде вписано в раздел Четвърти на Публичния регистър като доставчик на нелинейна медийна услуга - видео по поръчка.

4. Уведомителни писма за промяна в адресите за кореспонденция.

Емилия Станева докладва относно уведомителни писма с вх. № 34-00-855 от 14.10.2011 г. от Георги Стоянов – управител на „Вирджиния Ер Ен“ ЕООД и СД „Мая и Ко – Ташев, Иванова и сие“ и вх. № 19-00-282 от 20.10.2011 г. от Евелина Колева, изпълнителен директор на „ТВ Седем“ ЕАД, за промяна в адреса за кореспонденция (но не и адреса на управление на дружествата). Предложението на дирекция „Лицензиране и регистриране“ е СЕМ да вземе решения по протокол, по силата на които да бъдат вписани измененията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно уведомителни писма за промяна в адреса за кореспонденция - да се отрази в раздел Първи и Трети на Публичния регистър на СЕМ промяната в адреса за кореспонденция на следните доставчици на медийни услуги:

„ТВ Седем“ ЕАД – да се заличи гр. София 1407, район „Лозенец“, бул. „Джеймс Баучер“ № 100 и се впише: гр. София 1836, ж.к. „Левски Г“, ул. „Поп Груйо“, бл. 47.;

- „Вирджиния Ер Ен“ ЕООД - да се заличи гр. Бургас 8000, ул. „Шейново“ № 32 и се впише: гр. Бургас, ж. к. „Лазур“, бл. 153, вх. „Б“, ет.1, ПК 31;
- СД „Мая и Ко – Ташев, Иванова и сие“ – да се впише: гр. Бургас, ж.к. „Лазур“, бл. 153, вх. „Б“, ет.1, ПК 31.

5. Писмо от КРС.

Емилия Станева информира за препратено от КРС за произнасяне по компетентност заявление от „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД, (вх. номер на КРС 12-01-4500/ 30.09.2011 г.), съгласно което е налице промяна на правно-организационната форма на дружеството от „РАДИО ЕКСПРЕС“ ЕАД на „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД. Приложени са и проекти за изменение на разрешенията. Припомни, че съгласно Закона за електронните съобщения – чл. 30, т. 12, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. „РАДИО ЕКСПРЕС“ ЕАД притежава разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване: 00322/ 26.05.2008 г. за гр. София; 00323/ 26.05.2008 г. за гр. Пловдив; 00324/ 26.05.2008 г. за гр. Варна; 00325/ 26.05.2008 г. за гр. Благоевград; 00326/ 26.05.2008 г. за гр. Велико Търново; 00327/ 26.05.2008 г. за гр. Видин; 00328/ 26.05.2008 г. за гр. Враца; 00329/ 26.05.2008 г. за гр. Кърджали; 00330/ 26.05.2008 г. за гр. Смолян; 01541/ 16.07.2009 г. за гр. Кюстендил; 01542/ 16.07.2009 г. за гр. Плевен; 01543/ 16.07.2009 г. за гр. Сливен.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно препратено от КРС за произнасяне по компетентност заявление от „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД - на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС дава съгласие навсякъде в текста на разрешенията да се измени правно организационната форма на дружеството от „РАДИО ЕКСПРЕС“ ЕАД на „РАДИО ЕКСПРЕС“ АД, в съответствие с приложения от КРС проект.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно проект на решение (Критерии за оценка). Докладват Веселина Петрова и Диляна Кирковска.

Във връзка с докладна записка относно проект на Решение, с което на основание чл. 32, ал. 5 от ЗРТ СЕМ следва да приеме разработените съвместно с ДАЗД Критерии, Съветът взе решение (докл. записка, изх. № 30-07-20/24.10.2011 г., приложена към Протокол № 48).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно проект на решение – на основание чл. 32, ал. 5 от ЗРТ прие Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно достъп до обществена информация. Докладва Веселина Петрова.

Във връзка с докладна записка от Златка Георгиева (изх. № 23-00-4/24.10.2011 г., приложена към Протокол № 48) относно достъп до обществена информация, след обсъждане Съветът гласува решение.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно заявление за достъп до обществена информация – на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ и във връзка с чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ предоставя на АБРО достъп до исканите, отразени в т. 1, т. 3 и т. 4 документи.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Веселина Петрова.

Златка Георгиева предложи на вниманието на СЕМ докладни записки относно съставени АУАН (Веселина Петрова бе възпрепятствана да представи докладните записки, тъй като същия ден участва като процесуален представител на СЕМ в съда), както следва:

- АУАН № 111/17.08.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД, за нарушение на чл. 17, ал. 2, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 94-00-254/12.10.2011 г., приложена към Протокол № 48).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно АУАН № 111/17.08.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД, за нарушение на чл. 17, ал. 2, във вр. с чл. 10, ал. 1, т. 4 от ЗРТ – възложи на председателя на СЕМ да издаде НП с размер на имуществената санкция 3 000 (три хиляди) лева.

- АУАН № 115/12.09.2011 г., съставен на БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ за 2 нарушения: на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение, и на чл. 75, ал. 6 – излъчване на търговско съобщение за цигари. (докл. записка, изх. № 94-00-249/13.10.2011 г., приложена към Протокол № 48).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно АУАН №115/12.09.2011 г., съставен на БЪЛГАРСКА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ за 2 нарушения: на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – възложи на председателя на СЕМ да издаде НП с размер на имуществената санкция по 3 000 (три хиляди) лева за всяко от нарушенията.

- АУАН № 116/15.09.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД, за 2 нарушения на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето (излъчване на реклама на спиртна напитка преди 22,00 часа) (докл. записка, изх. № 19-00-196/13.10.2011 г., приложена към Протокол № 48).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно АУАН № 116/15.09.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД – приема нарушенията за маловажен случай.

- АУАН № 117/15.09.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД, за 2 нарушения на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение, и на чл. 75, ал. 6 – излъчване на търговско

съобщение за цигари (докл. записка, изх. № 19-00-198/14.10.2011 г., приложена към Протокол № 48).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: относно АУАН № 117/15.09.2011 г., съставен на „Нова Броудкастинг Груп“ АД – приема нарушението за маловажен случай.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно писмени обяснения по съставен АУАН. Докладва Румян Петров.

Румян Петров докладва относно обяснение от актосъставител от дирекция „Мониторинг“ за причините за неспазен преклузивен срок за съставяне на акт № 104/18.07.2011 г. (обяснение, изх. № 19-00-96/24.10.2011 г., приложено към Протокол № 48).

Във връзка с неспазен преклузивен срок за съставяне на АУАН № 104/18.07.2011 г. Председателят на СЕМ обръща внимание на актосъставителя да проявява прецизност в работата си.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

- Покана от БАККО – Годишна конференция на кабелната комуникационна индустрия 2011, 10 – 12 ноември 2011 г.

Във връзка с поканата от БАККО за участие в Годишна конференция на кабелната комуникационна индустрия 2011, 10 – 12 ноември 2011 г. (вх. № 21-00-38/20.10.2011 г., приложена към Протокол № 48) СЕМ гласува решение .

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: доц. Георги Лозанов да представлява СЕМ на откриването на Годишна конференция на кабелната комуникационна индустрия 2011, 10 – 12 ноември 2011 г. на 10 ноември. Пътуването ще се осъществи със служебен автомобил на СЕМ, управляван от Георги Георгиев.

- Докладна записка относно профилактика на климатици. Докладва Тодор Тодоров.

СЕМ отложи разглеждането на точката за следващото заседание.

Следващо заседание на СЕМ, насрочено за 01.11.2011 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 48:

1. Писмо от изп. директор на „ТВ Седем“ ЕАД, вх. № 19-00-281/20.10.2011 г.
2. Докладна записка от Р. Петров, изх. № 30-07-47/07.09.2011 г
3. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-50/24.10.2011 г.
4. Докладна записка от Д. Петрова, изх. № 30-07-20/24.10.2011 г.
5. Докладна записка от Зл. Георгиева, изх. № 23-00-4/24.10.2011 г.
6. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 111/17.08.2011 г., изх. № 94-00-254/12.10.2011 г.

7. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 115/12.09.2011 г., изх. № 94-00-249/13.10.2011 г.
8. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 116/15.09.2011 г., изх. № 19-00-196/13.10.2011 г.
9. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 117/15.09.2011 г., изх. № 19-00-198/14.10.2011 г.
10. Обяснение от Ю. Кецкарова, изх. № 19-00-96/24.10.2011 г.
11. Покана от БАККО, вх. № 21-00-38/20.10.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Георги Стоименов	отсъства		
Георги Лозанов	София	
председател		Владиминова
Михаела Йоргова		Пламен	
гл.експерт		Суруджийски	
протоколист		главен секретар	

